

立法会十四题：大屿山旅游发展

以下为商务及经济发展局局长刘吴惠兰今日（三月二日）在立法会上就谢伟俊议员的提问的书面答复：

问题：

本人得悉，有经营大型折扣商场的国际集团近年不断与香港特区政府（特区政府）商议，要求政府在赤鱲角香港国际机场附近，拨出土地发展大型国际性折扣商场，藉销售各国著名品牌商品，吸引旅客来港，以及鼓励过境旅客消费。该机构由二〇〇八年起至今，先后与商务及经济发展局、运输及房屋局、发展局和机场管理局商讨，惟特区政府并没有统一处理旅游基建及景点发展的政策局，该机构不断叩门仍不得要领。就此，政府可否告知本会：

（一）有否评估上述建议的发展计划可为本港带来多少经济效益（包括吸引多少旅客及过境旅客消费）；

（二）现时哪个或哪些政府部门负责处理上述发展计划的申请；进度为何；为何历时数载，计划仍无寸进；

（三）鉴于亚洲国际博览馆（博览馆）一直被评为远离市中心，其使用量因而偏低，当局有否评估在机场附近发展上述折扣商场对提升博览馆以至机场的使用量会否有实际帮助；及

（四）鉴于本人得悉，大屿山各景点的管理层正商讨加强相互间合作，祈能带出协同效应，政府会否研究，在机场附近兴建大型折扣商场能否强化上述协同效应，以及对大屿山旅游发展的具体规划会否起催化作用；如会研究，需时多久；如否，原因为何？

答复：

主席：

现就谢伟俊议员的提问答复如下：

（一）及（二）旅游事务署负责统筹本港旅游基建发展及制订政策，并会与各政策局和部门紧密沟通，确保各个与旅游有关的项目能顺利开展。

二〇〇九年上半年，一家国际集团向特区政府建议在机场岛上发展大型折扣商场。我们积极研究有关建议，并曾召开跨政策局会议，切实探讨在机场及附近地区发展大型折扣商场的选址及可行的方案。

该集团原建议在毗邻亚洲国际博览馆（亚博）的停车场发展有关商场，由于建议所涉及的部分用地已经预留作兴建重要机场运作设施，因此不能用作发展大型折扣商场。鉴于机场二号客运大楼具备充足支持设施，当局曾向该集团建议在该处开设有关商场，以尽快落实上述建议。然而，该集团坚持只会有兴趣在亚博旁的停车场发展大型折扣商场。

由于未能在机场岛上觅得合适的土地，政府在二〇〇九年八月回复该集团，解释为何未能提供拟议的土地，并表示会继续寻找合适地点用作发展大型折扣商场，以及在觅得合适地点后，透过公开及竞投方式把土地批出。

至于该国际集团提出的计划的经济效益方面，在缺乏拟议商场的确实位置、规模及商品种类等具体细节情况下，我们未能作出深入评估。

（三）亚博是香港较大型的会议展览设施，可举办大型贸易展览、会议及演唱会等不同类型活动，主要服务的对象包括来自世界各地的参展商和买家、出席会议的人士、以及参加演唱会的观众等。去年十一月电子动态版《清明上河图》于亚博展出期间，便吸引超过九十万名访客到访。

亚博的位置非常便利参展商及访客直接从机场到访，亦有巴士服务连接内地。大部分在亚博举行活动的期间，来往亚博及东涌和市区的巴士服务亦会加强，香港铁路有限公司也会为乘搭机场快线前往亚博的乘客提供车资优惠。特区政府和香港旅游发展局（旅发局）一直积极协助亚博吸引更多机构在该处举办展览，香港贸易发展局亦积极探讨在亚博举办更多新展览活动。事实上，亚博的一层式无柱及高楼设计十分适合有关业界举办包含大型装备的展览。于今年三月再度在亚博举行的「亚洲国际航空展览会暨论坛」便是一个成功的例子。

相对而言，大型折扣商场是用作销售各地名牌商品的场地，主要服务消费购物人士，其功能及服务对象与亚博有明显分别。

在机场附近发展大型折扣商场虽能为亚博的使用者提供多一项消闲设施，但是这不会对提升亚博的使用量有直接帮助，因为不同的机构是否租用亚博会考虑各种因素。至于能否提升机场的使用量，则视乎有关商场能否吸引额外旅客乘坐飞机专程访港。

(四) 政府、旅发局和大屿山各景点的管理机构一直保持紧密联系，各景点的管理机构之间亦有互相合作，致力吸引更多旅客到访大屿山。去年十一月，香港迪士尼乐园、昂坪 360、挪亚方舟、亚博及香港国际机场藉电子动态版《清明上河图》在亚博展出的机会，联手推出优惠，让观众可凭票尾获这些机构提供入场、餐饮和消费折扣。香港迪士尼乐园和昂坪 360 亦经常与旅游业界，合作推出观光团套票。

旅游事务署现正与大屿山各景点的管理机构及离岛区议会研究如何进一步提升大屿山的旅游吸引力，主要希望在加强市场推广及完善交通配套方面合作，现时工作并不牵涉在机场附近发展包括大型折扣商场在内的任何新建设施。另一方面，旅发局亦会利用大屿山和其它离岛的特色开发新旅游产品及串连各景点的行程，以吸引更多家庭、渡假及商务旅客到访。我们欢迎任何有助促进大屿山旅游发展的建议，并愿意与相关机构或人士共同探讨可行方案。

完

2011年3月2日(星期三)

香港时间 16时27分