

## 新闻稿

### 立法会六题：西九龙文娱艺术区不宜兴建邮轮码头

\* \* \* \* \*

以下为今日（四月六日）在立法会会议上就梁家杰议员的提问和经济发展及劳工局局长叶澍堃的答复：

问题：

政府在去年十一月举行的共建维港委员会会议上表示，准备就发展新邮轮码头设施以应付香港的中期需要，公开邀请有兴趣的机构提交建议，以期在二〇一五／二〇一六年与获选的建议者签订临时协议。然而，政府并未落实该邮轮码头的选址、发展及营运等规划详情，而是由有兴趣的机构就这些方面提交建议；同时，邮轮码头相连土地亦将交由获选的建议者使用。另一方面，近日有建议于西九龙文娱艺术区（简称「文娱区」）兴建邮轮码头，就此，政府可否告知本会：

（一）为甚么不沿用一贯的规划政策及程序，先决定上述码头的选址及土地面积、规划发展内容及营运模式，然后才公开招标和拍卖有关土地；以及当局有没有计划采用数码港及文娱区发展计划的「公私营机构合作」发展模式发展该码头，由政府以土地成本投资发展计划，并以私人协约方式批出有关土地、发展计划和营运合约；

（二）会不会考虑在公开邀请有兴趣的机构就有关码头设施提交建议书之前或同一时间，就这些设施的前期规划和选址咨询公众；若会，咨询的形式、时间表和内容是甚么；若不会，原因是甚么；及

（三）会不会考虑在文娱区兴建邮轮码头的建议，以及有没有从航道、交通、旅游吸引力及技术等方面评估有关建议是不是可取；若评估结果显示建议可取，理据是甚么？

答复：

主席女士：

(一) 香港旅游发展局在二〇〇二年委托顾问进行的「香港邮轮市场研究」及旅游事务署最新委托顾问进行有关邮轮码头设施需求的研究结果均显示，亚太区邮轮旅游发展潜力优厚。综合邮轮旅游业的发展及需求预测，和主要邮轮公司的发展计划及意见，顾问认为香港有需要增加一个邮轮泊位以应付市场中期(二〇〇九至二〇一五年)的需要，以及再发展一至两个邮轮泊位以应付长远(二〇一五年以后)的市场需要。政府一直打算在东南九龙(即启德地区)发展邮轮码头设施，并已把码头发展纳入原有启德(南部)分区计划大纲核准图中，但鉴于终审法院就海港填海的判决，规划署现正重新研究启德地区的发展计划，预计整项规划检讨程序及其它法定程序要在二〇〇八年才完成。为了尽快满足本港对邮轮码头设施的中期需要，我们于去年考虑公开邀请有兴趣的机构提交发展邮轮码头的建议书，目的是让私人机构有足够的灵活性，就兴建邮轮码头的地点、方法及运作模式，提出建议，然后由政府审核建议的可行性及作公众咨询。我们希望藉此方法可加快兴建邮轮码头设施，以满足我们的中期需要。

我们曾就该构思咨询业界人士、经济及就业委员会、立法会经济事务委员会及共建维港委员会，大部份意见均支持政府加快兴建新邮轮码头，但对公开邀请建议书的构思却有不同意见，例如政府须顾及现行规划程序、及须清楚订定发展纲领并须确保过程的透明度及公平。

考虑到大家的关注，我们一方面正继续争取在启德的规划检讨中预留地方兴建邮轮码头设施，并加快这方案的时间表。另一方面，为尽快满足香港对邮轮码头设施的中期需要，我们将会邀请有兴趣人士就兴建邮轮码头的地点、方式及时间表作出初步建议，然后由政府跨部门小组就收到的初步建议作出评审，定出发展邮轮码头的合适选址和发展纲领等，以作公众咨询，然后进行公开招标。我们会确保整个项目符合规划及环保等各项要求。

(二) 正如我刚才所说，我们打算在收到初步的建议书后，定出选址和发展纲领，才作公众咨询。这种做法可让公众掌握更多资料及就方案提出意见。长远而言，我们认为启德地区位于维港之内，又有扩展空间，是发展邮轮码头设施的理想选址。我们打算在启德地

区预留地方发展邮轮码头设施，以应付香港的长远需要。我们已在启德规划检讨内提出发展邮轮码头，规划署正就该规划检讨咨询公众意见。

(三) 政府计划将西九龙文娱艺术区发展成世界级的艺术、文化、商业及娱乐综合区。文娱艺术区的发展建议邀请书并不包括在区内兴建邮轮码头。事实上，三个入围建议者亦没有提出兴建邮轮码头的建议。

至于建议在西九龙文娱艺术区兴建邮轮码头的可行性，我们初步评估显示会有以下技术限制 –

(i) 除非进行大型河道疏浚工作，油麻地航道及停泊区的水深不足够大型邮轮通过及停泊；

(ii) 在文娱艺术区兴建邮轮码头会影响进出及使用附近海上设施的船只，包括使用中港码头、油麻地锚地及系泊浮泡的船只。同时，进出码头的邮轮亦会受这些船只影响；及

(iii) 现有西九龙陆上交通系统及其它配套，不能支持在计划发展文娱艺术区的用地上加建邮轮码头。

主席女士，基于以上因素，政府认为西九龙文娱艺术区不适宜兴建邮轮码头。

完

二 五年四月六日 (星期三)